

VACCEA 2015

ANUARIO



Universidad de Valladolid Facultad de Filosofía y Letras
Centro de Estudios Vacceos 'Federico Wattenberg'

Núm. 9 octubre 2016

www.pintiavaccea.es

5 €

PINTIA CAMPAÑA XXVI
EXCAVACIONES EN LAS RUEDAS

GRAVURAS DEL CÔA
IDADE DO FERRO

TARIEGO DE CERRATO
CIUDADES VACCEAS

ERAS DEL BOSQUE
EN EL MUSEO DE GRANADA

ORFEBRERÍA VACCEA
PRODUCCIONES VACCEAS



PREMIOS VACCEA

Convocatoria 6ª edición 2018

En el acto de entrega de la quinta edición de los Premios Vaccea, que tuvo lugar en el Aula Magna Lope de Rueda de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Valladolid, en el mes de octubre de 2016, quedaron convocados los correspondientes a su sexta edición, que tendrá lugar el año 2018. Podrán optar a los mismos, en sus distintas modalidades (véase www.pintiavaccea.es), cuantas instituciones, públicas o privadas, empresas o particulares se presenten o sean presentados, acompañando la documentación que les justifique como acreedores a los mismos; además se tendrán en cuenta las propuestas del jurado de la mencionada edición.

Quienes deseen optar a los Premios Vaccea, habrán de dirigirse, acompañando la documentación pertinente, al Director del Centro de Estudios Vacceos Federico Wattenberg (Departamento de Prehistoria, Arqueología, Antropología Social y Ciencias y Técnicas Historiográficas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Valladolid, plaza del Campus Universitario s/n, 47011 Valladolid).

Esta convocatoria permanecerá abierta hasta el 1 de junio de 2018.



EDITA

Centro de Estudios Vacceos Federico Wattenberg
de la Universidad de Valladolid

DIRECTOR

Carlos Sanz Mínguez (C.S.M.)

COLABORADORES

Juan Francisco Blanco García (J.F.B.G.)
Juan Manuel Carrascal Arranz (J.M.C.A.)
Elvira Rodríguez Gutiérrez (E.R.G.)
Luis Alfonso Sanz Díez (L.A.S.D.)
Roberto Sendino Gallego (R.S.G.)
Belinda García Barba (B.G.B.)
Estrella Martín Bravo (E.M.B.)

ILUSTRACIONES

Centro de Estudios Vacceos Federico Wattenberg
y autores de los trabajos respectivos, salvo indicación
expresa.

DISEÑO

Centro de Estudios Vacceos 'Federico Wattenberg'

MAQUETACIÓN

Eva Laguna Escudero

PORTADA

Tesoro núm. 2 de *Pintia*

REDACCIÓN, ADMINISTRACIÓN Y PUBLICIDAD

Centro de Estudios Vacceos Federico Wattenberg
y Asociación Cultural Pintia

IMPRESIÓN

gráficas CELARAYN, s.a.

DEPÓSITO LEGAL: DL VA 880-2016

ISBN: 978-84-617-6791-5



pág.

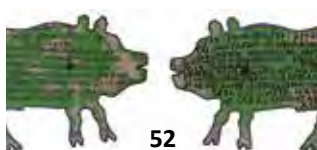
06 **Excavaciones en Pintia.** Campaña XXVI de excavaciones arqueológicas en *Pintia* (Padilla de Duero/Peñafiel)

12 **Ciudades vacceas.** *Tareco*, un *oppidum* vacceo a orillas del Pisuerga (Tariego de Cerrato)

24 **Producciones vacceas.** Metalistería vaccea. IV. Orfebrería

36 ***Pintia* proyecto docente**

40 **Las cerámicas vacceo-romanas de Eras del Bosque (Palencia) en el Museo Arqueológico de Granada**



46 **Los vacceos sobre el papel**

52 **Entre la tradición y la asimilación de la cultura romana. Los vacceos a comienzos del imperio**



60 **As Gravuras da Idade do Ferro no Vale do Côa**

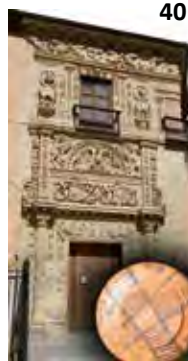
72 **VacceArte**

80 **El cuarto tesoro de Las Quintanas de *Pintia*. Contextualización y análisis**

87 **La otra mirada.** Agustín J. Lázaro

86 **Noticario vacceo**

98 **Humor Sansón**



PROYECTO PINTIA Equipo de investigación 2015

Director:
Carlos Sanz Mínguez, profesor titular de Prehistoria, Universidad de Valladolid

Codirectora de la excavación arqueológica:
Rita Pedro

Coordinadora
María Luisa García Mínguez, presidenta de la Asociación Cultural Pintia

Personal contratado
José Luis González LLamas
Eva Laguna Escudero
Rubén Melero

Colaboradores:
M. Mercedes Barbosa Cachorro
Juan Francisco Pastor Vázquez
Félix Jesús de Paz Fernández
Joaquín Adiego Rodríguez
Ángel Rodríguez González
Asociación Cultural Pintia
Voluntariado pintiano

Diseño exposiciones:
Ignacio Represa Bermejo

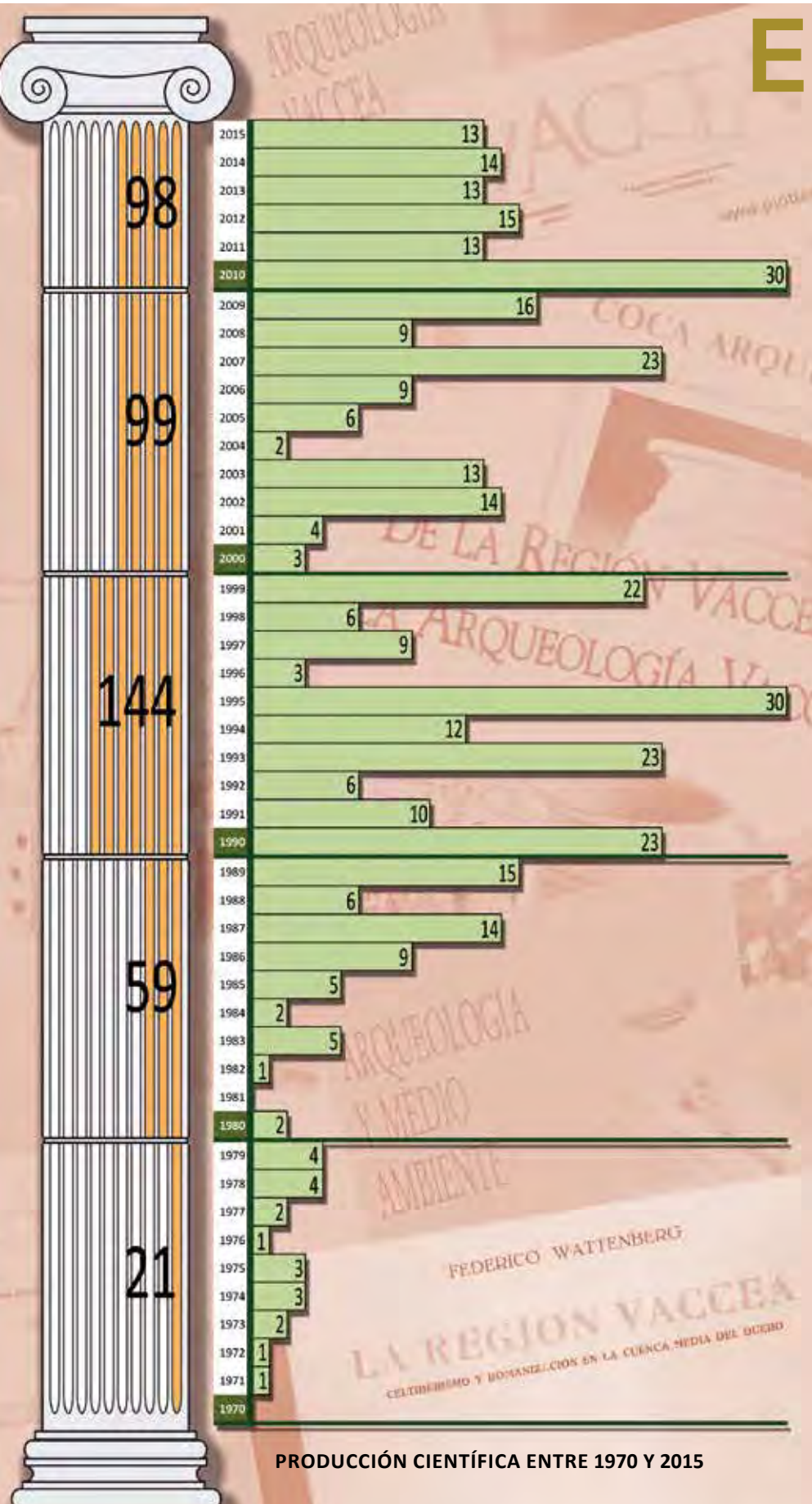
Alumnos participantes en la campaña de excavación XXVI:

Christine Adams
Sierra Brown
Gabrielle Callan
Iona Casley
Susan Doughty
Richard Gracia
John Heiland
Uriel Hernández
Andrea Jiménez Cantalejo
James Jones

Abigail Judkins
Gayatri Kathuria
Francisco Lara Piñera
Korrine Lewia
Timmis Maddox
Nicole Magenheimer
Stephen Mangelsdorf
William McLaughlin
Erikson Mendoza
Matías de la Mota Martínez

Marysara Naczi
David Otto
Stevie Preater
Alison Reda
Elena Sandoval
Kamillia Scott
Ana Serrano Castellano
Ángel Tejero Alonso
Alexandra Toomey
Sareeta Zaid

LOS VACCEOS SOBRE EL PAPEL



El considerable aumento de la información que en los últimos treinta años se ha producido en lo que se refiere a los vacceos ha propiciado que el nivel de conocimientos de las etnias prerromanas meseteñas, en conjunto, hoy día esté un poco más equilibrado de lo que estaba hace unas pocas décadas. El avance ha sido más espectacular, si cabe, al no contar este pueblo del centro del valle del Duero con una trayectoria de investigación tan dilatada en el tiempo como la que poseen celtíberos y vettones, objeto de la atención de no pocos investigadores nacionales y extranjeros ya desde finales del siglo XIX e inicios del XX. Los esfuerzos y el buen hacer de numerosos estudiosos así como de instituciones tales como las universidades de Valladolid, Salamanca y Autónoma de Madrid es lo que explica el importante salto cualitativo que se ha producido.

La investigación en el tiempo

Se puede decir que fue en 1959, con *La Región Vaccea* de Federico Wattenberg, cuando nacieron los estudios sobre el mundo vacceo. Hasta entonces, lo poco que se había escrito giraba en torno a temas tales como el colectivismo agrario, las operaciones de conquista de las ciudades del Duero medio por parte de los ejércitos romanos, las raíces célticas que se podían rastrear en su toponimia y onomástica y poco más, todo ello con un componente filológico muy importante al estar basado en las fuentes clásicas. Si obviamos algunos artículos testimoniales sobre diversos yacimientos —*Cauca* (Schulten, 1927 y *BSAA*, 1935-36), Soto de Medinilla (*BSAA*, 1933-34), Paredes de Nava (*BSAA*, 1942-43), Simancas (*BSAA*, 1948-49) o Padilla de Duero (*BSAA*, 1957)—, se puede decir que aún no había llegado la hora de que la arqueolo-



Otra parte, más elaborada y conciencizada, dio contenido a dos monografías que marcaron una época: *Arqueología vaccea. Estudios sobre el mundo prerromano en la cuenca media del Duero*, editada por F. Romero Carnicero, C. Sanz Mínguez y Z. Escudero Navarro en 1993; y *Arqueología y medio ambiente. El primer milenio A.C. en el Duero medio*, editada por G. Delibes de Castro, F. Romero Carnicero y A. Morales Muñiz en 1995. El principal mérito de ambas, a nuestro modo de ver, es que despojaron de manera definitiva a todo cuanto rodeaba los estudios sobre los vacceos del tufillo a rancio que tradicionalmente exhalaba. Se puede decir que con ellas la investigación sobre el mundo vacceo

pales. De los otros cuatro, que corresponden a los años 1990, 1999, 2007 y 2010, los tres primeros son puramente circunstanciales, es decir, no tienen que ver con ningún evento concreto, pero el cuarto no lo es: viene marcado por la publicación *De la Región Vaccea a la Arqueología Vaccea*, editada por F. Romero Carnicero y C. Sanz Mínguez con la que se conmemoró el cincuenta aniversario de la publicación de *La Región Vaccea* y se homenajeó a su autor. De los treinta trabajos que se publicaron ese año de 2010, diecisiete son las colaboraciones que se incluyen en este volumen, ocho aparecieron como capítulos de libros y artículos en diversas publicaciones y cinco más en la serie

gía comenzara a generar datos, al menos de una manera sustanciosa.

La obra de Wattenberg, sin embargo, no fue más que una isla en un mar de incertidumbres y carencias de conocimiento, porque antes de ella no había habido un intento global de estas características y en los años posteriores a su publicación tampoco se desencadenó un decidido interés por profundizar en aspectos concretos tocados de pasada por el referido autor. Habrá que esperar a los años finales de la década de los setenta y a los iniciales de la de los ochenta para ver cómo las excavaciones en poblados vacceos entran en una fase de progresiva aceleración, sobre todo a partir de 1985, año en el que se promulga la *Ley del Patrimonio Histórico Español*.

Los resultados de estas intervenciones no se hicieron esperar y parte de ellos empiezan a darse a conocer a partir de 1986, tanto en series de prestigio como en la recién creada revista *Numantia*, editada por la Junta de Castilla y León precisamente para ir dando salida a los numerosos trabajos de investigación que se estaban llevando a cabo.

entró de lleno en el escenario de la arqueología moderna e interdisciplinar que se venía practicando en otros ámbitos de la península Ibérica, como el sur y el levante ibéricos o el celtibérico.

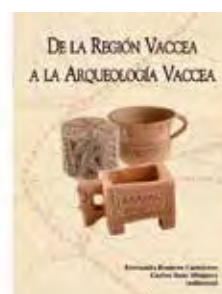
En el gráfico relativo al número de publicaciones referidas a los vacceos entre 1970 y 2015, estas dos monografías marcan dos de los seis picos princi-

Vacceas Anuario 2009 (nº 3, 2010). Esta publicación tiene mucho que ver en el crecimiento casi sostenido que desde 2008 muestra la gráfica, ya que cada año asegura cinco o seis trabajos sobre diferentes temas vacceos, unos enfocados con un carácter sintético sobre diversos aspectos, pero otros, los más, con perspectivas y materiales inéditos, novedosos, lo que le coloca en un lugar a caballo entre la alta divulgación científica y la investigación propiamente dicha.



Los grandes temas

Si de la distribución de las publicaciones por años pasamos a echar una ojeada a los grandes campos temáticos del mundo vacceo que se han



Vacceas Anuario y calendario de *Pintia*

Aunque el presente ejemplar, *Vacceas Anuario 2015*, hace el número 9 de la serie, podría decirse que esta iniciativa cumple ya diez años, por cuanto el número 0, aunque "no vio la luz" y solamente se editó un número muy limitado de ejemplares, representó el arranque de esta idea. Se trataba de presentar los resultados de la investigación en la Edad del Hierro, y en la Zona Arqueológica *Pintia* en particular, alcanzados en el desarrollo de la actividad anual del Centro de

«ceo-romano», financiado por el Ministerio de Ciencia y Tecnología más fondos FEDER, en asociación con el Ministerio de Defensa, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales (INEM), Ministerio de Medio Ambiente (Confederación Hidrográfica del Duero) y 23 entidades públicas y privadas, con vigencia entre el 31/12/1999 y el 31/12/2001, dentro de una convocatoria competitiva para la que resultaba condición *sine qua non* la integración de empresas o entidades privadas interesadas en los resultados del proyecto de investigación.

Afianzada la idea de una "maqueta" atractiva que sirviera para justificar a las empresas participantes los resultados obtenidos año a año, nació como decimos aquel número 0, que tomaba como modelo un almanaque semanal de un conocido periódico de tirada nacional. Si del mismo se hizo una edición "artesanal" de no más de medio centenar de ejemplares para distribuir a las empresas, el paso siguiente fue extender esta divulgación científica al mayor número posible de público interesado, con una tirada ya en imprenta de varios miles de ejemplares.

Así, el número 1 de *Vacceas Anuario* salió a la calle con 20.000 ejemplares; durante varios años se pudo mantener dicha tirada, pero la crisis marcó la reducción a la mitad. La crisis y la necesidad de difundirla con coherencia. Porque, en efecto, al trabajo de solicitar y preparar los contenidos, maquetar, concertar la colaboración de las empresas, ser puntuales en la cita (la publicación comenzó saliendo antes del verano, para finalmente hacerse en el otoño), etc. se une la preocupación por mejorar su distribución y alcance año tras año.

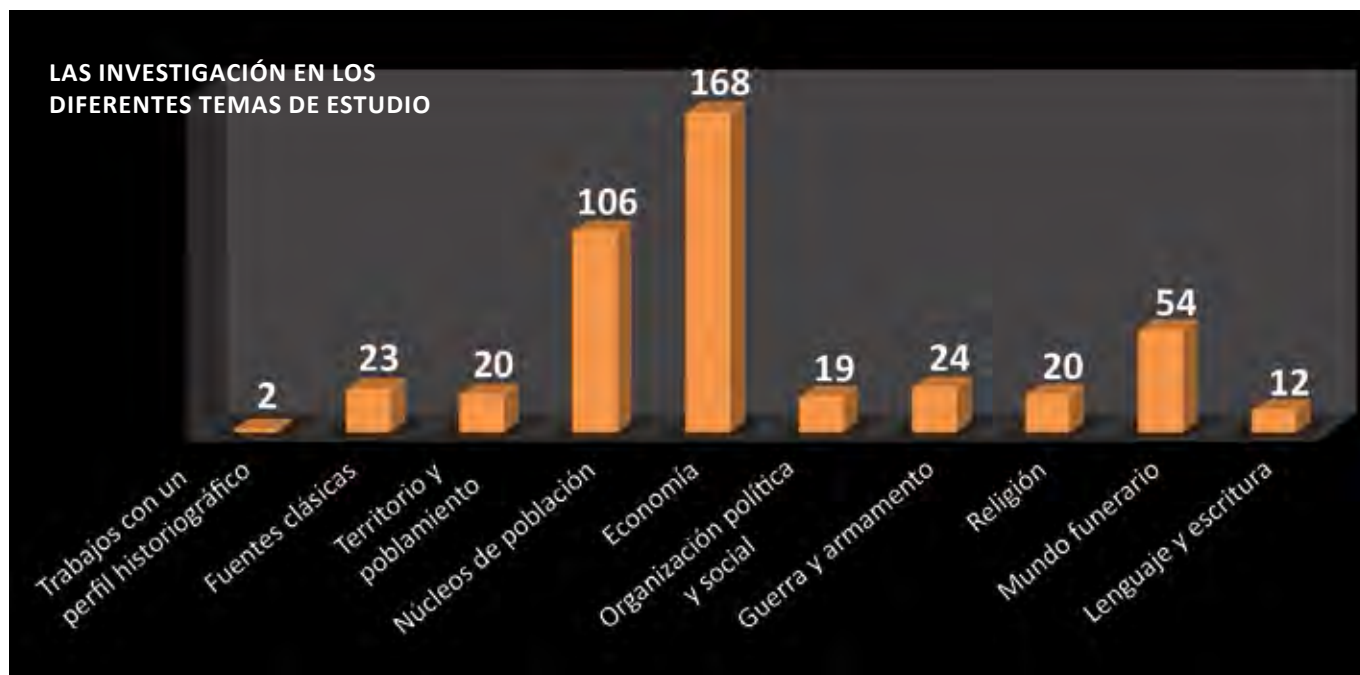
En este plan de distribución, aunque claramente mejorable, se sigue trabajando año tras año, alcanzando ya a todas las bibliotecas públicas de España, así como a las de las universidades españolas. Es recibida igualmente en los museos y otras instituciones como el Instituto Arqueológico Alemán (en sus sedes de Madrid, Lisboa, Rabat, Roma, El Cairo, Atenas y central de Berlín), Hispanic Society of America (Nueva York), Casa de Velázquez (Madrid), Instituto de Arqueología-Mérida (CSIC), Instituto de Estudios Históricos-Madrid (CSIC), Colegio de Doctores en Arqueología (Madrid), Asociación Española de Amigos de la Arqueología (Madrid) y un largo etcétera.

Finalmente, cabe destacar la distribución de una parte de la tirada de *Vacceas Anuario* (entre 4.000 y 1.500 ejemplares) junto a ejemplares del llamado "Calendario de *Pintia*" que, año tras año y sobre temáticas diversas, ha ido procurando dar pinceladas atractivas sobre la cultura material vaccea y acercar así el patrimonio a la ciudadanía. Destaca la edición especial de 2013, con doce láminas a todo color, de reconstrucciones de rituales funerarios vacceos realizados por Luis Pascual Repiso-CEVFW.



Estudios Vacceos Federico Wattenberg a las empresas que apoyaban esta iniciativa. Y para ello buscábamos un formato de divulgación científica que, lejos de las especializadas memorias técnicas de excavación, con listados de UUEE o inventarios prolijos, planimetrías, etc., pudiera servirnos a la justificación de las inversiones realizadas por las empresas participantes en el Proyecto *Pintia*.

El vínculo de estas empresas privadas partió del proyecto «Zona Arqueológica *Pintia*. Creación de bases infraestructurales y museográficas para la protección, investigación y divulgación de un *oppidum* vac-



venido tratando, la nota más destacada es la descompensación existente entre unos y otros, lo cual nada tiene de extraño porque panoramas muy similares encontramos en la historiografía de otras etnias prerromanas peninsulares. El mundo de la economía aparece como el más investigado, situación que se explica no porque sean numerosos los estudios en el campo de la agricultura, la ganadería o el comercio, que más bien son muy escasos, sino simplemente porque al ser los materiales más abundantes en las excavaciones las

cerámicas, los útiles metálicos, óseos, fragmentos de molinos de granito, etc., y englobarlos a todos ellos en el sector artesanal, esto hace que se dispare la barra relativa al mundo económico en cualquier análisis estadístico similar a este. Incluso analizados en particular los diferentes sectores artesanales, como se muestra en otra de las gráficas, es siempre la alfarería la que proyecta la imagen de ser el sector más dinámico en las evaluaciones estadísticas de este tipo que se hagan sobre cualquier pueblo prerromano.

Tras la economía, son los estudios referidos a núcleos de población concretos los que destacan en segundo lugar, y de nuevo este es un hecho que se repite en otros ámbitos peninsulares como el ibérico, el celtibérico o el vettón, por ejemplo. Esto es lógico: se tienen catalogados más poblados que necrópolis y las excavaciones se realizan mayoritariamente en ellos, con lo que la información que se genera casi siempre es sobre asentamientos concretos. En este sentido, el caso vacceo es especialmente significativo por asimétrico, pues

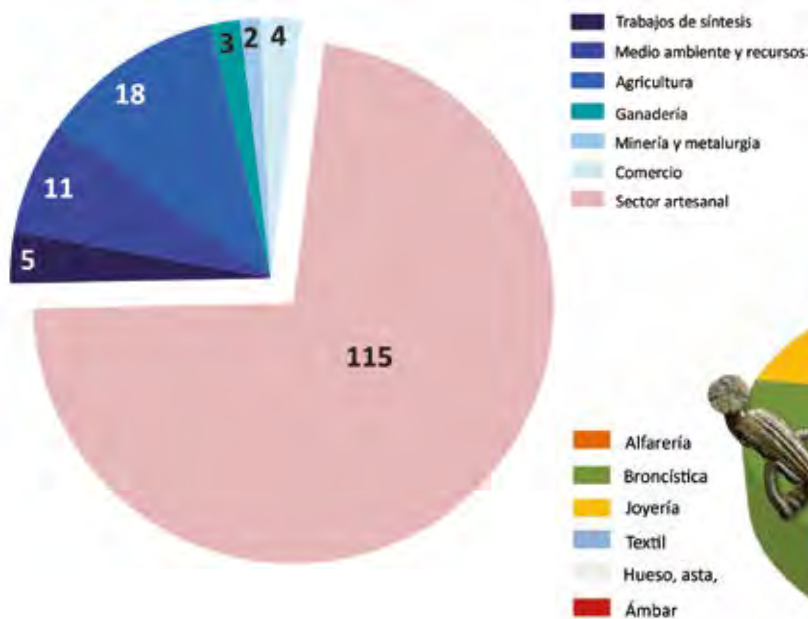
TRABAJOS REFERIDOS A LAS NECRÓPOLIS VACCEAS



DESGLOSE TEMÁTICO DE LOS TRABAJOS DE LAS RUEDAS



LA INVESTIGACIÓN EN LOS PRINCIPALES SECTORES ECONÓMICOS



EL SECTOR ARTESANAL



frente al más de medio centenar de poblados localizados sólo se tienen constatadas media docena escasa de necrópolis. La profunda asimetría existente en cuanto al origen de la información poblado/necrópolis es doble, ya que los datos relativos al comportamiento de los vacceos ante la muerte en un 90% se han obtenido en una única necrópolis: la pintiana de Las Ruedas, donde se ha excavado ya unas 300 sepulturas. La mayor parte de los 54 trabajos referidos al mundo funerario vacceo versan sobre distintos aspectos de esta necrópolis, y sólo unos pocos se refieren a otras: Eras del Bosque (Palencia), Palenzuela, Las Erijuelas (Cuéllar), La Vega (Tariego de Cerrato) y las dos sepulturas del barrio pintiano de Carralaceña.

En el gráfico correspondiente se observa esta asimetría. Como información complementaria y por el indudable interés que posee, nos ha parecido interesante hacer un desglose temático de cómo se ha procesado bibliográficamente la documentación obtenida en Las Ruedas.

A esta información relativa al mundo funerario vacceo únicamente cabe añadir, para que sea completa, los dos enterramientos documentados en contexto doméstico: la urna cineraria recuperada en un vasar de una de las casas del barrio de Montealegre de Campos (*vid. Vaccea Anuario 2010, 4, 81*), y el conjunto exhumado por uno de nosotros en *Cauca*, en la campaña de excavación de 1999 (*vid. Oppidum, 8-9, 2012-13: pp. 96-97*).

Salvo en los campos de estudio relativos a la historiografía y la lengua y la escritura, en el resto —fuentes clásicas, territorio y poblamiento, estructura política y social, guerra y armamento, religión—, sí se registra cierta regularidad en número de trabajos, pues oscilan entre 19 y 24. La variación está en cuanto al número de páginas escritas sobre cada uno de ellos.

Volviendo a los núcleos de población, seleccionadas las dieciocho ciudades que más han atraído la atención de arqueólogos e historiadores, de nuevo el panorama que se nos muestra es bastante desequilibrado. Además, doblemente irregular otra vez, pues si consideramos el número de publicaciones referidas a cada una de ellas en términos absolutos, la imagen de irregularidad es distinta a la obtenida si se toma como referencia las páginas escritas sobre cada una. Tiedra y Vertavillo, por ejemplo, cuentan con dos publicaciones cada una, pero mientras sobre la primera el monto total de páginas es tan sólo de 11, sobre la segunda hay escritas 92. Otro ejemplo más ilustrativo aún: para alcanzar las 589 páginas que totalizan las cuatro publicaciones de carácter monográfico existentes sobre *Rauda* sería necesario sumar las de Montealegre de Campos (60), Valoria la Buena (18), Paredes de Nava (64), Sieteiglesias (15), Simancas (220), Castrojeriz (146), Melgar de Abajo (42), las 11 de Tiedra, y aun así faltarían unas pocas. Por des-

medurado, en estas cuantificaciones no se puede entrar a valorar las páginas que totalizan decenas de informes de excavación inéditos depositados en las delegaciones territoriales de la Junta de Castilla y León, que raramente se consultan y, por ello, representan poco para el avance de los conocimientos. En materia de investigación científica, en general, *lo que no se publica no existe*, y en el campo de la arqueología concretamente, además, *excavación sin publicación es igual a destrucción*.

Las Quintanas-Pintia, *Rauda*, *Cauca* y Cuéllar son, por ahora, las que más información han generado y, además, sobre los más diversos aspectos, de manera que dentro de cada una de ellas se podría hacer una distribución temática interna, que a su vez sería comparativa: urbanismo, murallas, estructuras domésticas, organización económica, religión y simbolismo, proceso de romanización. Este mejor conocimiento de las cuatro tiene sus consecuencias positivas, pues nos ha permitido conocer múltiples detalles de cómo vivían los vacceos, pero también negativas, ya que las cuatro se sitúan en el cuadrante suroriental de su territorio —el más próximo y permeable a las influencias culturales celtibéricas e ibéricas—, y muchos aspectos en ellas documentados no los podemos extrapolar mecánicamente al resto del mismo.

Un análisis más exhaustivo y en profundidad de la producción científica

LA INVESTIGACIÓN SOBRE LOS 18 NÚCLEOS DE POBLACIÓN VACCEOS MÁS DESTACADOS (necrópolis aparte)



sobre los vacceos nos habría llevado a tocar aspectos a los que aquí ni siquiera hemos hecho referencia porque ésta no es más que una sencilla nota escrita a vuelapluma para comentar seis gráficos que por sí mismos son muy expresivos. Fuera han quedado, por ejemplo, el reparto de la información por periodos de la trayectoria histórica de esta etnia, donde, por cierto, se vería que la mayor parte de ella se refiere a los siglos II y I a.C.; por origen de la misma, entendido éste como el ámbito en el que se ha generado la información, sean centros de investigación, empresas privadas de gestión arqueológica o investigado-

res particulares; por fuentes de financiación de las investigaciones, pues no siempre los medios materiales emanan de la administración; por marcos en los cuales se han desarrollado esas investigaciones, en este caso, proyectos de investigación oficiales, como consecuencia de grandes obras públicas o por causa de actuaciones urbanísticas, públicas o privadas, en cada enclave vacceo, etc.

Para el futuro queda esta tarea que sólo es posible realizar cuando un tema de investigación, como es el caso tratado, muestra una trayectoria consolidada, bien definida y con perspectivas.

Además, esta tarea constituye el paso previo y obligado para poder llevar a cabo una comparativa con el proceso investigador por el que han pasado las entidades étnicas vecinas de los vacceos, aunque el principal problema es que trabajos de estas características faltan para ellas también y sólo en el caso de los carpetanos hallamos algo que se le parece.

Juan Francisco Blanco García (UAM)
Carlos Sanz Mínguez (UVA)
Centro de Estudios Vacceos Federico Wattenberg